

10 giugno 2026



Romina Vignotto, PwC Italia,  
Partner

# Oltre la frammentazione dei rischi operativi

Driver di rischio emergenti, prospettive di integrazione e generazione di valore strategico

# Agenda

---

1. I Rischi Operativi: un ecosistema interconnesso la cui gestione genera valore strategico
2. Il contesto regolamentare
3. Il contesto operativo
4. Alcuni esempi di interconnessione fra rischi / driver di natura operativa:  
AI e Data Quality
5. Conclusioni: le leve di generazione del valore che derivano dal governo delle interconnessioni

# I Rischi Operativi: un ecosistema interconnesso la cui gestione genera valore strategico



Governare la crescente interconnessione dei rischi operativi - eliminando le ridondanze di valutazione, valorizzandone le sinergie e dandone una rappresentazione unitaria agli Organi di Governo aziendale - consente di generare valore strategico sia in termini di *una più corretta valutazione e rappresentazione del rischio e del capitale* sia in termini di presidio, in ultima istanza, dell'*operational resilience*



## Il contesto regolamentare

Il Rischio Operativo è qualificato nella regolamentazione di riferimento come il rischio di perdite derivanti da inadeguatezza o malfunzionamento di processi interni, persone e sistemi oppure da eventi esterni. Per sua natura si configura come categoria trasversale e complementare rispetto ai rischi finanziari, atta ad accogliere un novero particolarmente ampio di eventi che possono determinare esposizione al rischio stesso



## Il contesto operativo e le minacce che ne conseguono

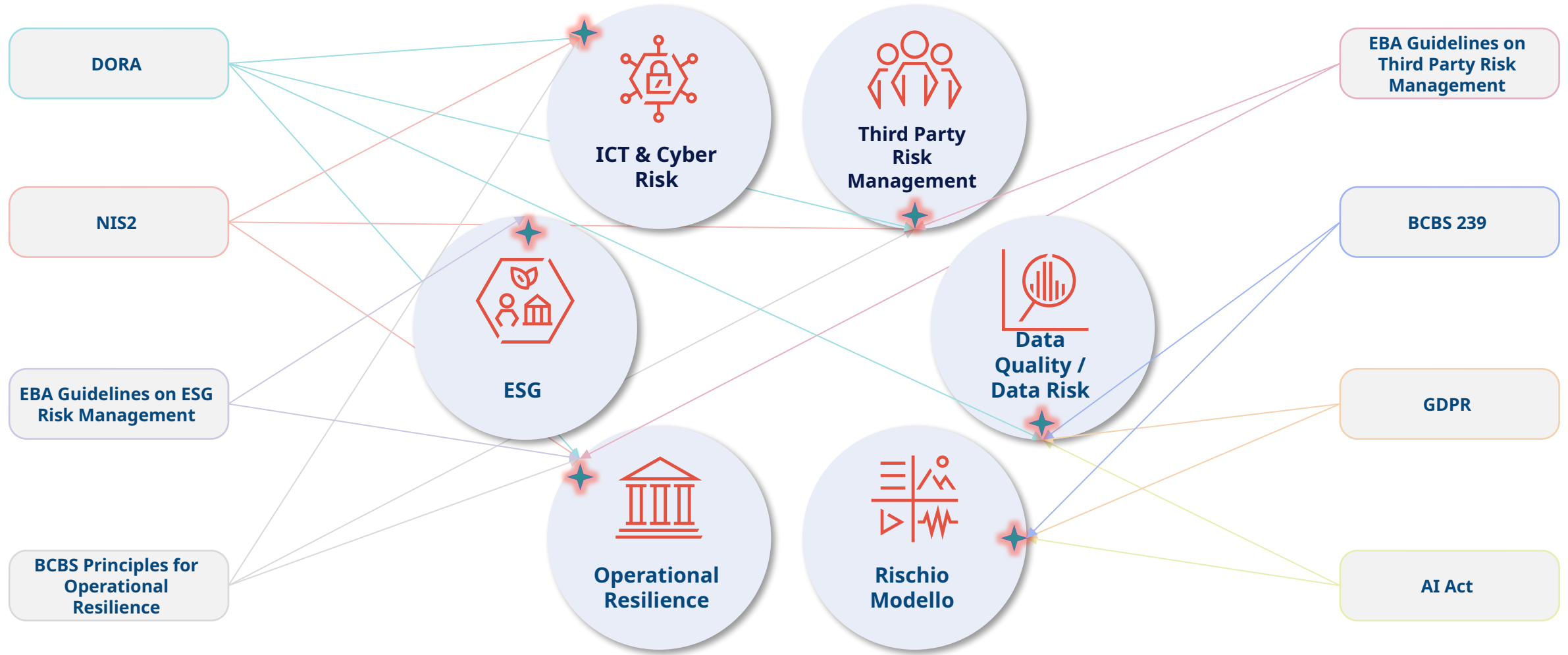
L'evoluzione del contesto operativo ha generato diverse minacce e driver di rischio che incidono in maniera rilevante sull'esposizione al rischio operativo, quali ad esempio: le tensioni geo-politiche, i cambiamenti climatico ambientali, i gli attacchi di sicurezza informatica, la crescente dipendenza da fornitori esterni, l'innovazione tecnologica e il ricorso sempre maggiore all'intelligenza artificiale, la crescente dipendenza dai dati e dai modelli (anche generati da AI)




## I rischi operativi come rischi interconnessi e non indipendenti fra di loro

La vera sfida nel contesto dei rischi operativi è quella di governare la crescente interconnessione fra le diverse fattispecie di rischio/driver di rischio che derivano dal contesto operativo e regolamentare, riconoscere la frammentazione che ne deriva per arrivare ad una visione olistica e non ridondante dell'esposizione ai rischi operativi stessi

# Normative che si intersecano sui medesimi ambiti di rischio



Il contesto regolamentare è esso stesso ricco, decisamente frammentato, nel contempo molto interconnesso in quanto punta al presidio di rischi che hanno impatto sui rischi operativi e/o dei medesimi driver di rischio che incidono su di essi

 Rischio / driver di rischio operativo al quale la normativa si riferisce

# L'AI incide sui rischi operativi, attivando la Funzione preposta in coordinamento con altre Funzioni (presidio del rischio modello)

L'AI attiva contemporaneamente più rischi operativi...

È un **fattore di rischio trasversale** che incide su fattispecie di rischio già presenti nelle tassonomie



Il **fattore di rischio è da analizzare in duplice veste**: quello derivante dallo sviluppo e adozione di modelli basati su AI; quello derivante da minacce esterne



Pertanto, **attiva contemporaneamente** rischi tecnologici, rischi sul dato e sul modello, rischi di condotta e compliance



È questa **simultaneità** che impone un **presidio integrato** e non verticale

...che si manifestano lungo tre macro-ambiti ricorrenti

Dati e Modelli

- Rischio Modello
- Rischio Protezione dei Dati

Tecnologie e Dipendenze

- Rischio IT
- Rischio Sicurezza Informatica
- Rischio Continuità Operativa
- Rischio Terze Parti

Compliance, Legale, Risorse Umane

- Rischio di Non Conformità
- Rischio Risorse Umane
- Rischio Condotta
- Rischio Legale

Il ruolo della Funzione di *Operational Risk*, in particolare per i modelli AI



**Non sostituisce** le Funzioni specialistiche, ma esercita un **challenge trasversale** sull'intero framework di gestione del rischio derivante da AI

## 1. Setting metodologico

Definisce i questionari di valutazione del rischio (in funzione delle caratteristiche del modello) e dei presidi a mitigazione

## 2. Risk opinion indipendente

Formula la risk opinion verso il Model Owner, l'AI Governance Pivot, gli altri attori del processo decisionale al momento dell'ideazione / sviluppo del modello

## 3. Monitoraggio e challenge

Esercita un ruolo di monitoraggio e challenge sui rischi identificati dalle Funzioni e sull'adeguatezza dei presidi messi in campo, post implementazione del modello

## 4. Vista unitaria

Rappresenta in sintesi il profilo di rischio derivante da AI verso gli Organi di Governo aziendale, in coordinamento con la Funzione che presidia il Model Risk

# Il data quality risk è strettamente interconnesso con altre tipologie di rischio (operativi e non)

Il Data Quality Risk è esso stesso un rischio operativo ed è strettamente connesso con rischi presidiati da framework distinti...

## ICT Risk

Il dato «nasce» e viene gestito da sistemi informativi: la qualità del dato (es. disponibilità, integrità) dipende dalla resilienza dei sistemi

## Model Risk

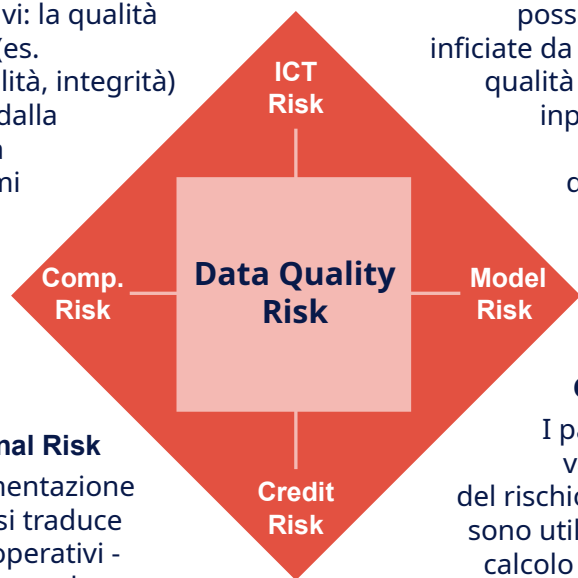
Le decisioni assunte sulla base dei modelli possono essere inficiate da una scarsa qualità del dato in input al e/o in sviluppo del modello

## Other Operational Risk

La frammentazione del dato si traduce in rischi operativi - processo, condotta, compliance - alimentati da decisioni su basi informative incoerenti

## Credit Risk

I parametri di valutazione del rischio di credito sono utilizzati per il calcolo degli RWA: eventuali «deficiencies» di qualità del dato si traducono in add on (MOC A) di capitale



...generando delle potenziali aree di ridondanza

### Valutazioni di rischio e capitale *double counted*

Metriche di rischio e capitale calcolate con perimetri e definizioni parzialmente sovrapposti

### Duplicazione di controlli e di effort

Stesso dato verificato da più funzioni con logiche e metriche diverse

### Ownership distribuita

Chi è responsabile della qualità del dato di perdita operativa?

### Tassonomie incoerenti

Stessa dimensione di DQ definita in modo diverso tra framework

### Reporting non riconciliato

Output verso il Supervisore e/o verso il Board basati su tassonomie differenti del dato

Il ruolo della Funzione di *Operational Risk*



**Definire i confini** del Data Quality Risk (come fattispecie di rischio operativo a sé stante o come driver di rischio)



**Presidiare** attivamente le aree di **sovrapposizione** con gli altri rischi



**Restituire** una **vista unitaria dell'esposizione** al rischio di qualità del dato

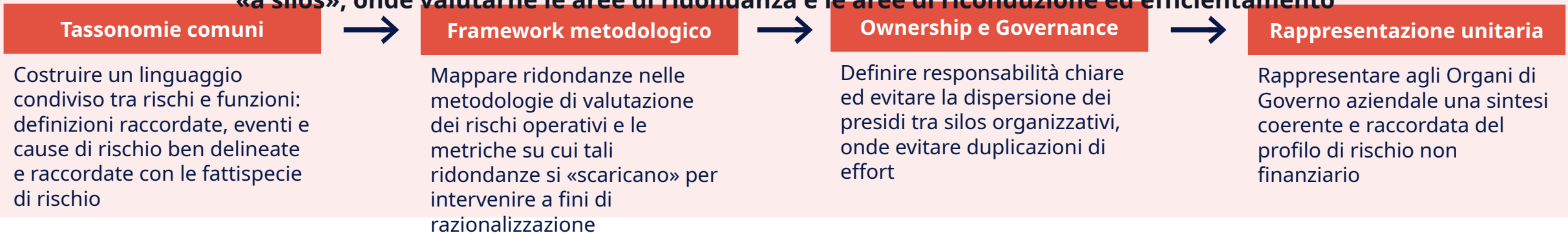
# Come governare la crescente interconnessione dei rischi operativi?

L'interdipendenza fra rischi / driver di natura operativa è destinata ad aumentare. La risposta non è moltiplicare i presidi, ma ricomporli in una vista integrata e sinergica



E' opportuno pensare ad un'analisi strutturata dei framework di gestione dei rischi operativi che si sono tipicamente sviluppati

«a silos», onde valutarne le aree di ridondanza e le aree di riconduzione ed efficientamento



## La gestione unitaria del rischio operativo come leva di creazione di valore



Una gestione unitaria del rischio operativo consente da un lato di **evitare ridondanze nella valutazione del rischio e del capitale** ad esso connesso; dall'altro di **sostenere la resilienza operativa dell'Ente**, soprattutto laddove la valutazione unitaria dei rischi sia collegata ai «*critical business functions*» e orientata alla protezione dei servizi, attraverso l'identificazione dei punti di vulnerabilità operativa, delle interconnessioni fra rischi, delle catene causali e delle azioni a presidio

CONTATTI:

**Romina Vignotto**, Partner, PwC  
Italia

[romina.vignotto@pwc.com](mailto:romina.vignotto@pwc.com)

