

## DORA: PRONTI? VIA!

***Romano STASI***

***Segretario Generale Consorzio ABI Lab Direttore  
Operativo CERTFin***

ABI Lab

Passion for Innovation

## 2020 - 2024

Evoluzione dalla Business Continuity alla Resilienza Operativa, poi integrata con le direttive del DORA per gli ambiti digitali.

Partecipano 22  
Entità Finanziarie  
(banche,  
assicurazioni, ..)

L'Osservatorio ha condotto **Ricerche, Studi, Survey e approfondimenti metodologici a supporto dell'adozione della resilienza in banca**, conformemente al regolamento DORA

- Monitoraggio degli **sviluppi normativi** (DORA, RTS, EBA GL...)
- **Confronto differenziale del DORA** rispetto alla normativa preesistente (inclusa l'implementazione nazionale delle EBA GL)
- Censimento dei **deliverable richiesti da DORA** (Politiche, Piani, Processi, Framework, Strategie, Analisi, Registri, ....)
- **Indagine annuale** sull'evoluzione verso la Resilienza
- How To e Supporto all'implementazione di DORA: Il **Business Resilience Framework**
- Approfondimenti su **temi di interesse** (terze parti, mappatura e analisi dei rischi, ...)
- Punti di attenzione nella **interpretazione e implementazione dei requisiti normativi**

Con il supporto di 8  
partner tecnologici

# Risultati del confronto DORA – 285/EBA GL

In totale sono stati analizzati 236 requisiti del DORA



Capo II – Gestione dei rischi informatici

43      39      27      109

Capo III – Gestione, degli incidenti informatici

11      5      12      28

Capo VI – Test di resilienza operativa digitale

0      5      26      31

Capo V – Gestione dei rischi informatici derivanti da terzi

5      47      10      62

Capo VI – Meccanismi di condivisione delle informazioni

0      0      6      6

## Capo VI – Meccanismi di condivisione delle informazioni

I temi presenti all'interno del Capo VI, applicabili su base volontaria, sono un **nuovo elemento** introdotto dal DORA.

Tuttavia, in Italia, i meccanismi di condivisione delle informazioni e delle analisi delle minacce informatiche sono regolati dal **CERTFin**.

Le entità finanziarie, quindi, non devono implementare nessuna azione per adeguarsi agli obblighi introdotti.



### Tra gli obiettivi del CERTFin:

- Costituire un Single Point of Contact (PoC) per il settore finanziario
- Promuovere la cooperazione pubblico-privato e intersettoriale
- Favorire lo scambio di informazioni su incidenti, minacce informatiche, vulnerabilità e lezioni apprese

# Business Resilience Framework



## OBIETTIVI:

- Approccio pragmatico e flessibile alla Resilienza Operativa
- Evoluzione della Business Continuity integrando principi di **Resilience**
- Attenzione alla gestione di tutte le funzioni aziendali e di **ogni incidente**
- Integrazione dei principi del **DORA** ampliandone il campo d'azione verso la **resilienza complessiva** (non solo digitale)



## COME :

- Collezione di autonomi **Playbook** operativi, **ciascuno con la medesima struttura**, navigabile in orizzontale per fase e in verticale (per tema di interesse)
- **Modello di resilienza** efficiente nella sua gestione ed efficace nella sua **applicazione in caso eventi (avversi)**
- **Riferimenti puntuali** ai requisiti **DORA** (articolo e paragrafo) e **Tabelle di correlazione** DORA/RTS con i singoli PlayBook
- Completato da **monografie** tematiche e trasversali

## ESITI:

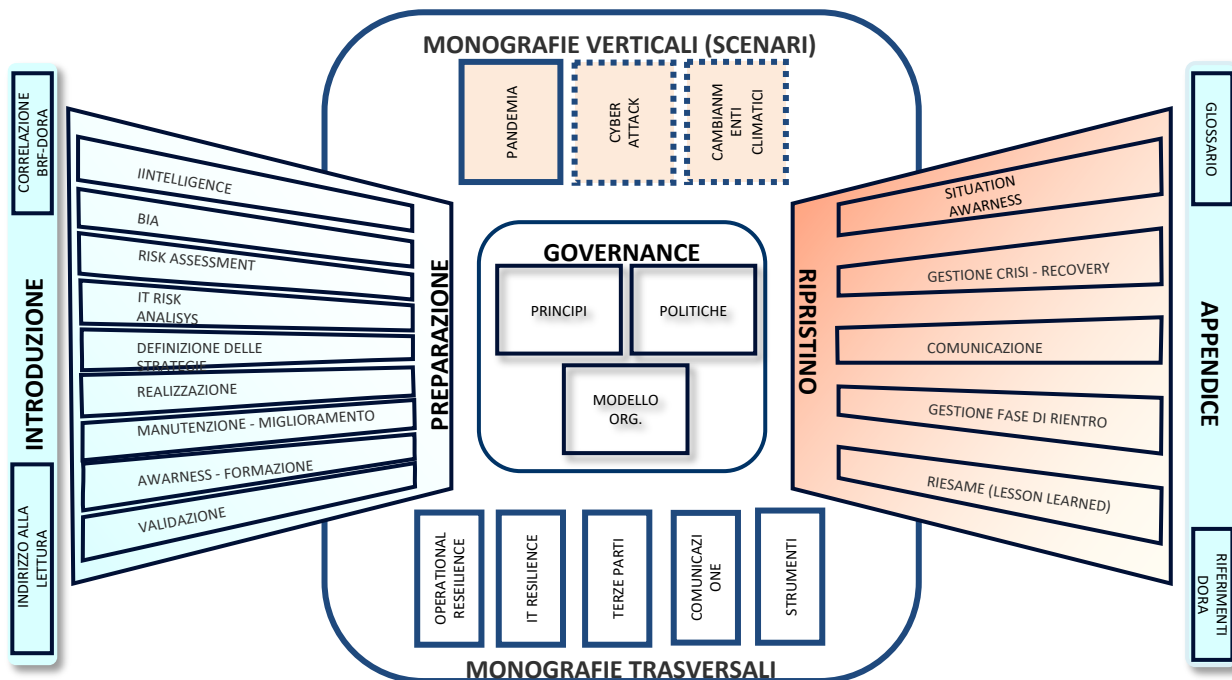
### MAGGIORI INTEGRAZIONI IN:

- 2: Governance
- 3.4: IT Risk Analysis
- 3.3: Risk Assessment
- 3.8: Validazione
- 3.6: Realizzazione
- 4.4: Comunicazione

### ELEMENTI INNOVATIVI:

- **Intelligence** a supporto delle analisi del **rischio** e alla Due Diligence nella **selezione dei fornitori**
- Attenzione **all'IT risk analysis**
- **Situational awareness** per una risposta su misura dell'incidente

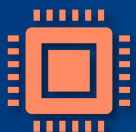
  
Integrate le sezioni dedicate alle **Terze Parti** in tutti i Playbook



DORA		Capitoli BRF															
		GOV	PREPARAZIONE									RISPOSTA E RIPRISTINO					
CAPO		2	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6
		Governance	Intelligence	BIA	Risk Assessment	ICT Risk Analysis	Strategie	Realizzazione	Awareness e Formazione alla resilienza	Test e Validazione	Manutenzione e miglioramento continuo	Risposta e ripristino	Situational Awareness	Escalation, gestione e recovery	Gestione della comunicazione	Gestione fase di rientro	Riesame
2	ICT RISK MANAGEMENT	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
3	ICT MAJOR INCIDENT REPORTING	X		X	X			X		X			X	X	X	X	X
4	TESTING									X							
5	THIRD-PARTY RISK	X	X	X	X	X	X	X		X					X		



Resilienza e Comunicazione



Resilienza IT



Resilienza Operativa



Resilienza Terze parti



Scenario Pandemico

Le trovate qui

<https://www.abilab.it/web/guest/brf-monografie>



Prossimamente: Altri scenari  
(Cambiamenti climatici, Cyber attack, ...)

# DORA si appoggia su RTS/ITS/Guidelines alcune in corso di approvazione

Entrata in vigore del Regolamento DORA:

Gennaio 2023

	AVVIO CONSULTAZIONE	DRAFT FINALE	APPROVAZIONE
<ul style="list-style-type: none"> <li>RTS on classification of major incidents and significant cyber threats</li> <li>RTS to specify the policy on ICT services supporting critical or important functions</li> <li><b>ITS on Register of Information</b></li> <li>RTS on ICT Risk Management Framework</li> </ul>	GIUGNO 2023	GENNAIO 2024	MARZO 2024 tranne l'ITS
<ul style="list-style-type: none"> <li>RTS and ITS on the content, format, templates and timelines for reporting major ICT-related incidents and significant cyber threats;</li> <li>Guidelines on the estimation of aggregated costs/losses caused by major ICT-related incidents</li> <li><b>RTS to specify the elements which a financial entity needs to determine and assess when subcontracting ICT services supporting critical or important functions</b></li> <li>RTS on threat-led penetration testing (TLPT)</li> </ul>	DICEMBRE 2023	LUGLIO 2024	?????
<ul style="list-style-type: none"> <li>DRY RUN sul registro di tutti gli accordi contrattuali sull'utilizzo dei servizi ICT da fornitori di servizi ICT di terze parti</li> </ul>	MARZO 2024	DICEMBRE 2024	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Valutazione della fattibilità per HUB unico dell'UE per la segnalazione di incidenti ICT (DORA Art.21.1). (ESAA in consultazione con BCE e ENISA)</li> </ul>	LUGLIO 2024	GENNAIO 2025	?????

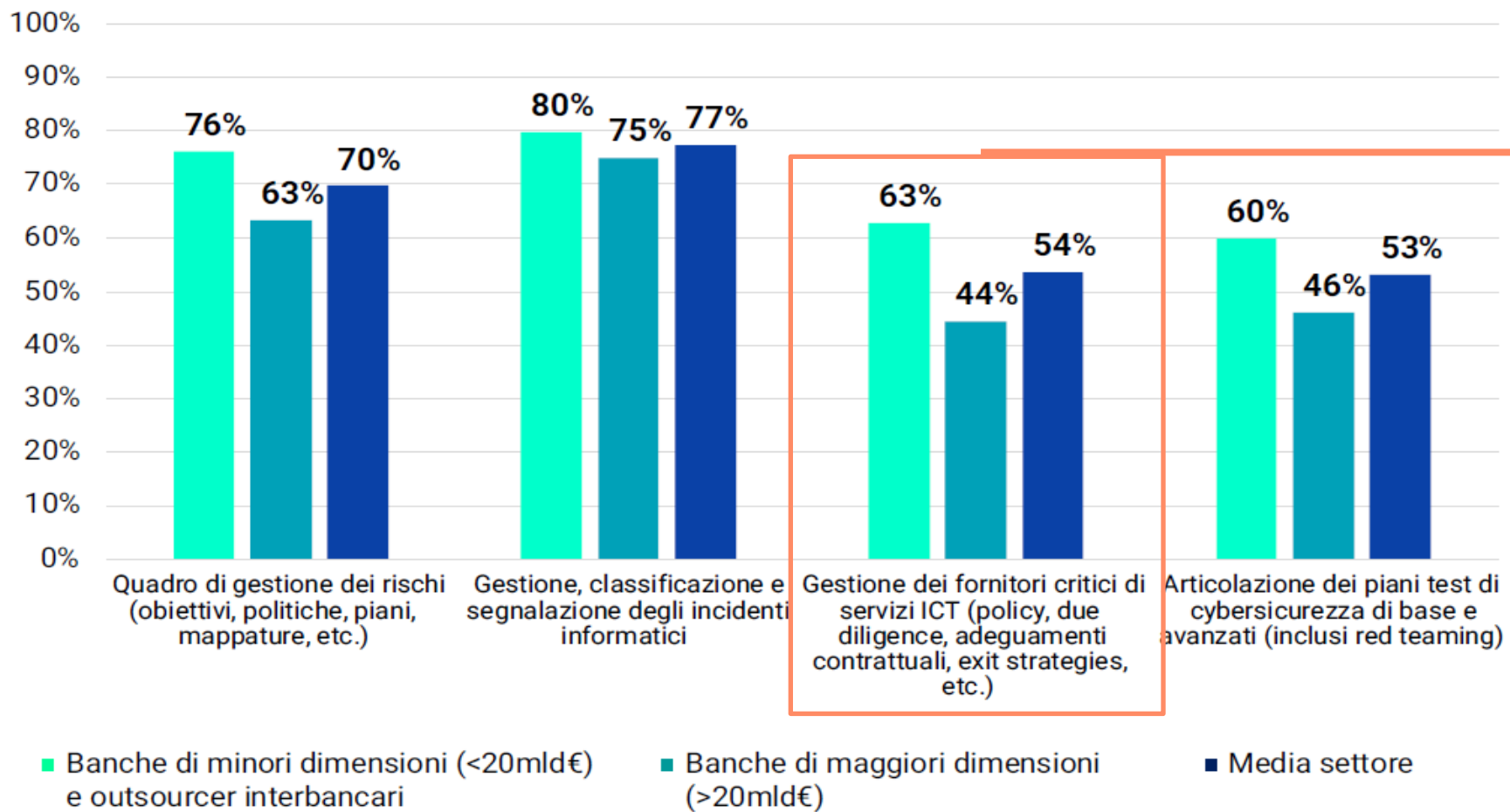
Due anni per adeguarsi ma diversi requisiti sono definiti nei Regulatory Technical Standard, alcuni dei quali non ancora approvati e disponibili in draft finali solo dallo scorso luglio

Avvio della applicazione di DORA:

Gennaio 2025



# Adeguamento al DORA (rilevazione 2024 su dati 2023)



L'implementazione dei requisiti relativi alla gestione dei fornitori è meno avanzata che in altri ambiti.

Sono state segnalate complessità nell'aggiornamento di un numero rilevante di contratti di fornitura

Figura 2.7.2

Grado di copertura dichiarato dalle banche italiane in relazione ad alcuni requisiti previsti dal DORA, a un anno dalla sua piena applicazione

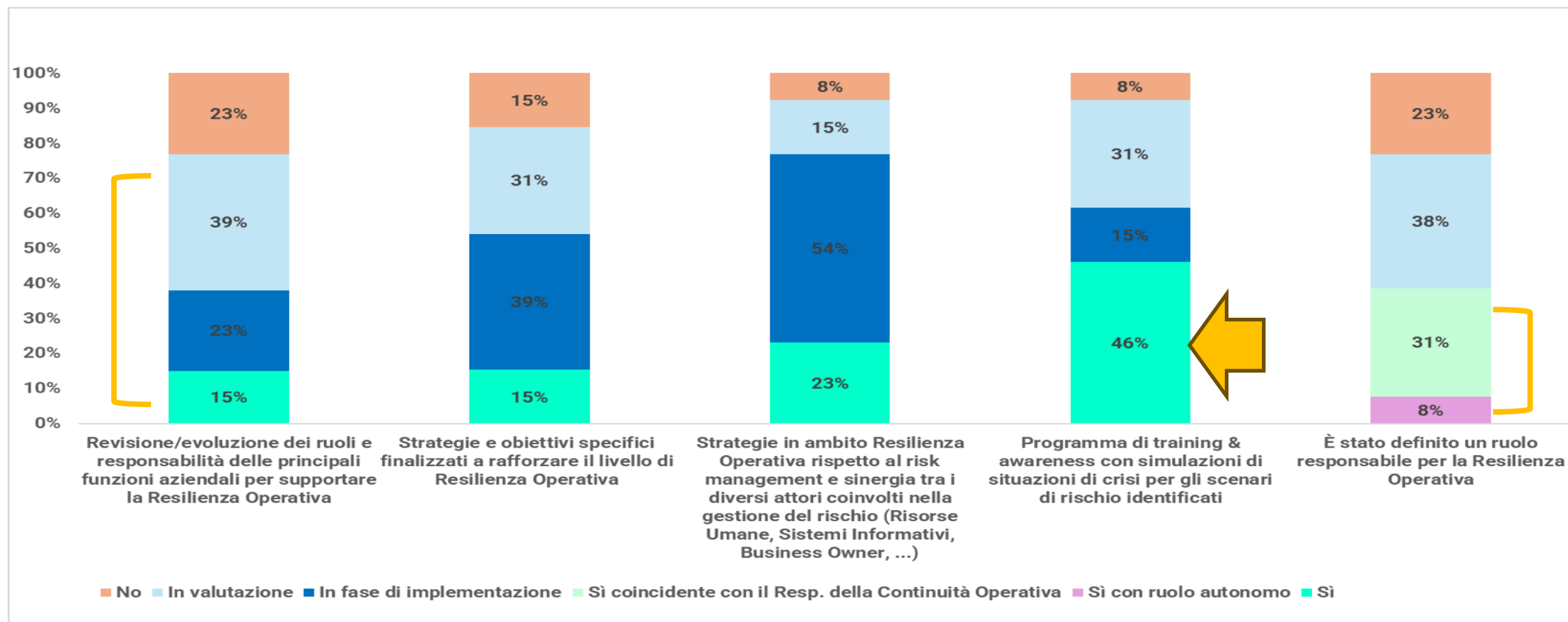
Fonte: ABI Lab, Rilevazione sulle priorità ICT delle banche italiane, marzo 2023, 18 rispondenti

# Orientamento organizzativo in tema di Continuità e Resilienza Operativa



Si rilevano molteplici iniziative nell'ambito della Resilienza Operativa:

- Buona parte dei rispondenti ha definito un ruolo di responsabile per la Resilienza Operativa o sta valutando questa opzione.
- Il 43% dei rispondenti ha attivato iniziative di awareness e programmi di training.
- Revisione/Evoluzione dei ruoli e delle responsabilità per supportare la Resilienza Operativa.

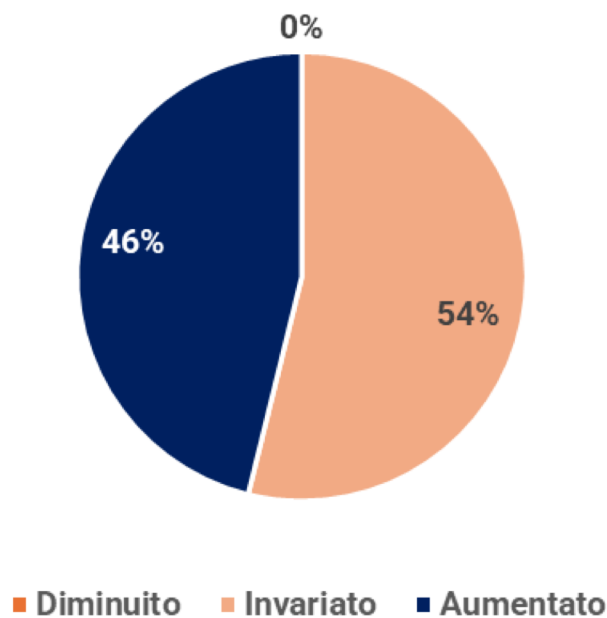




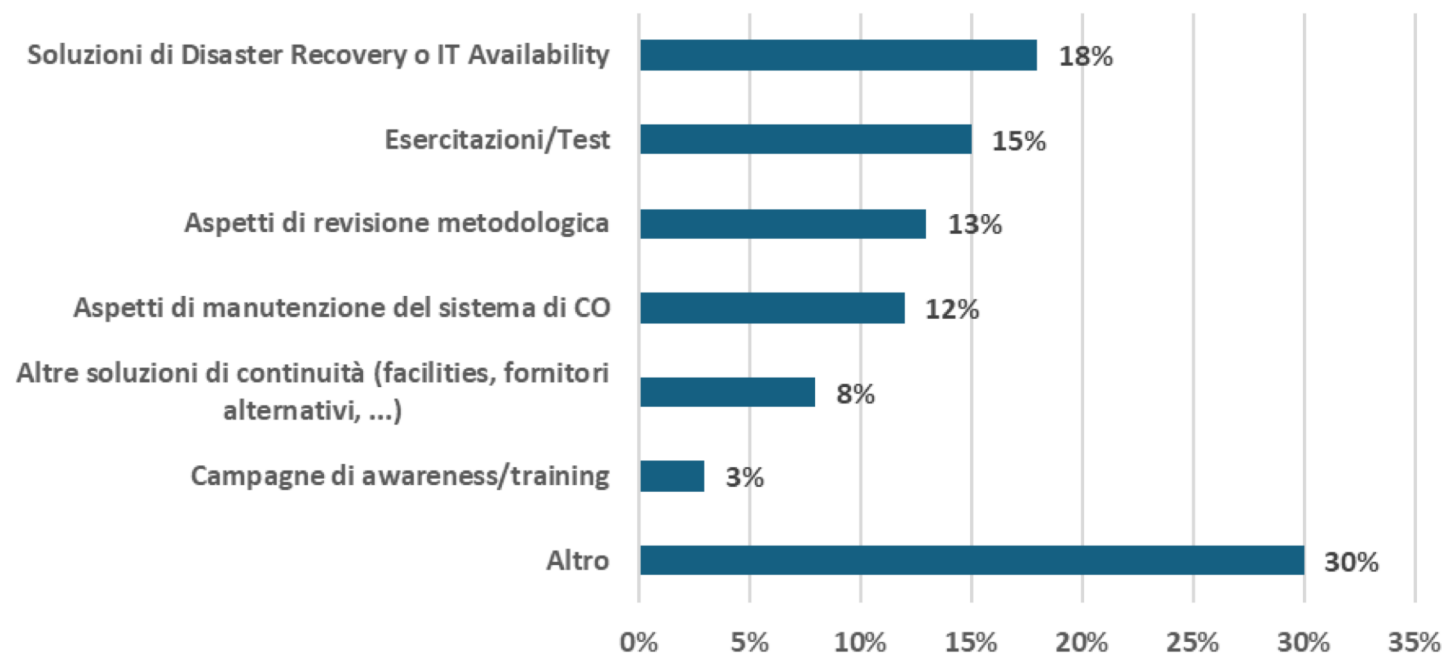
## Priorità di investimento

- Nessuna organizzazione rispondente ha evidenziato una diminuzione del budget dedicato alla resilienza e alla continuità operativa rispetto allo scorso anno (18% nella scorsa rilevazione).
- L'implementazione di soluzioni di **Disaster Recovery o Disponibilità IT** e l'esecuzione di **esercitazioni o test**, sembrano essere in termini assoluti le aree verso cui sono state convogliate maggiormente le risorse.
- **Ma nella distribuzione percentuale dei diversi ambiti di investimento è diminuita la quota % dedicata al Disaster Recovery e Disponibilità IT (-12%).**

Variazione al budget per le attività relative alla resilienza e alla continuità operativa.



Distribuzione del budget allocato per attività relative alla resilienza e alla continuità operativa

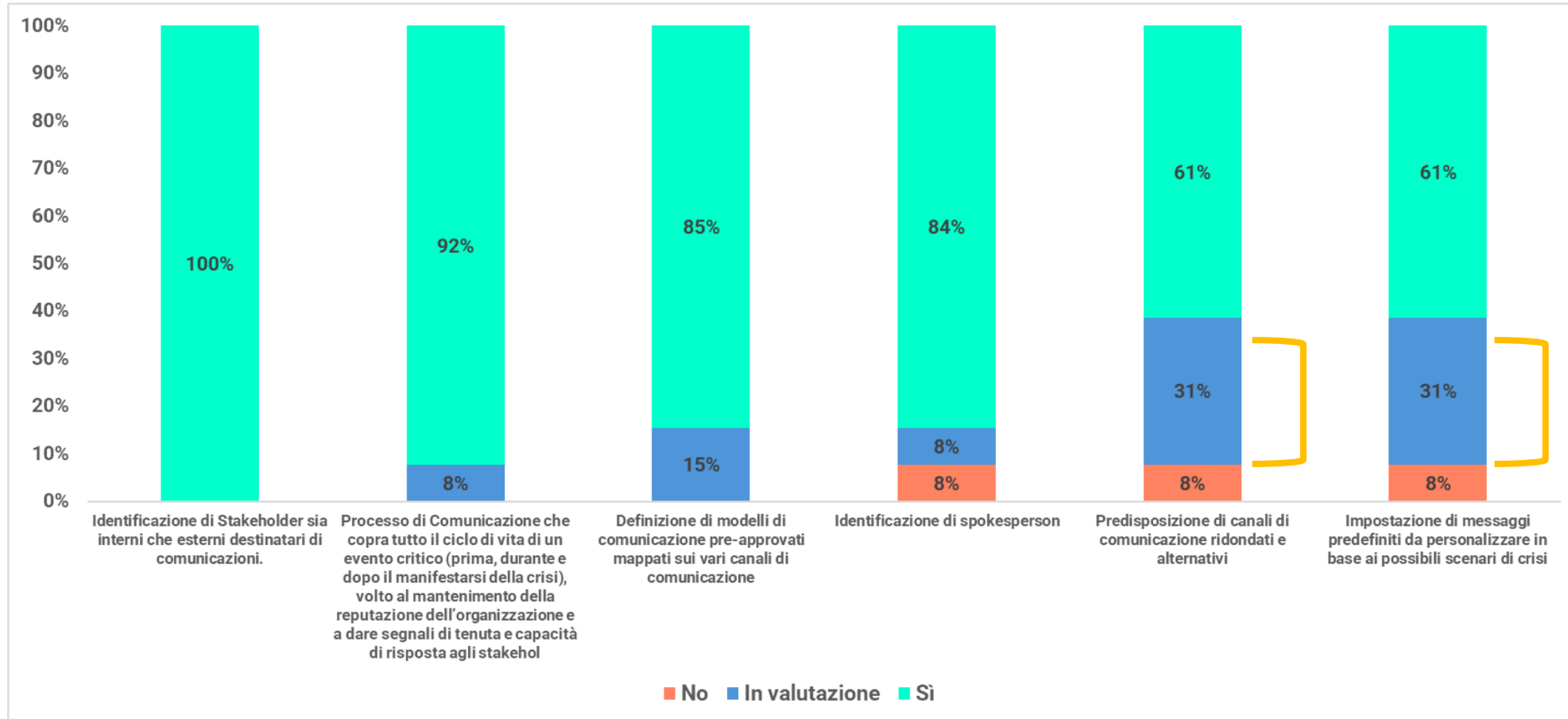


# Piano di comunicazione: analisi dei dettagli implementativi

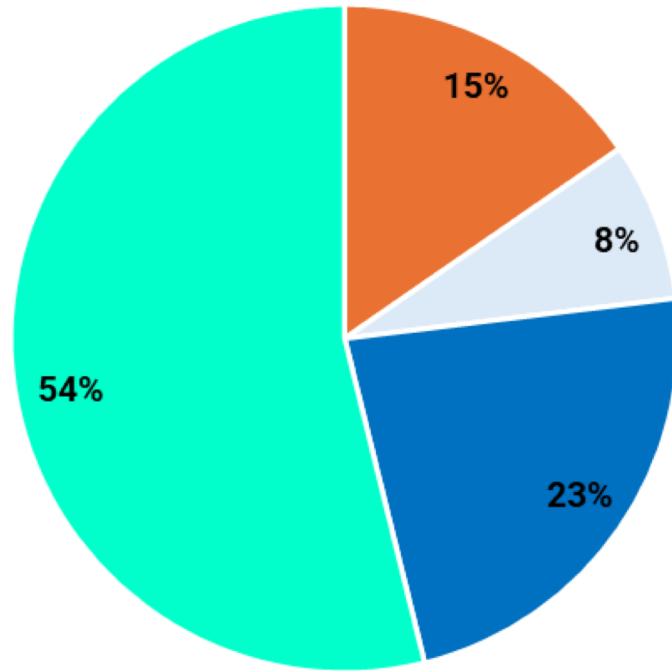


Alcuni elementi dei piani di comunicazione non risultano ancora pienamente implementati.

La predisposizione dei canali di comunicazione ridondanti e l'impostazione di messaggi predefiniti da utilizzare in caso di possibili scenari di crisi sembrano essere i due ambiti meno sviluppati.



# Impiego di fonti di intelligence nell'ambito dell'Analisi dei Rischi



■ No ■ In valutazione ■ In fase di implementazione ■ Sì

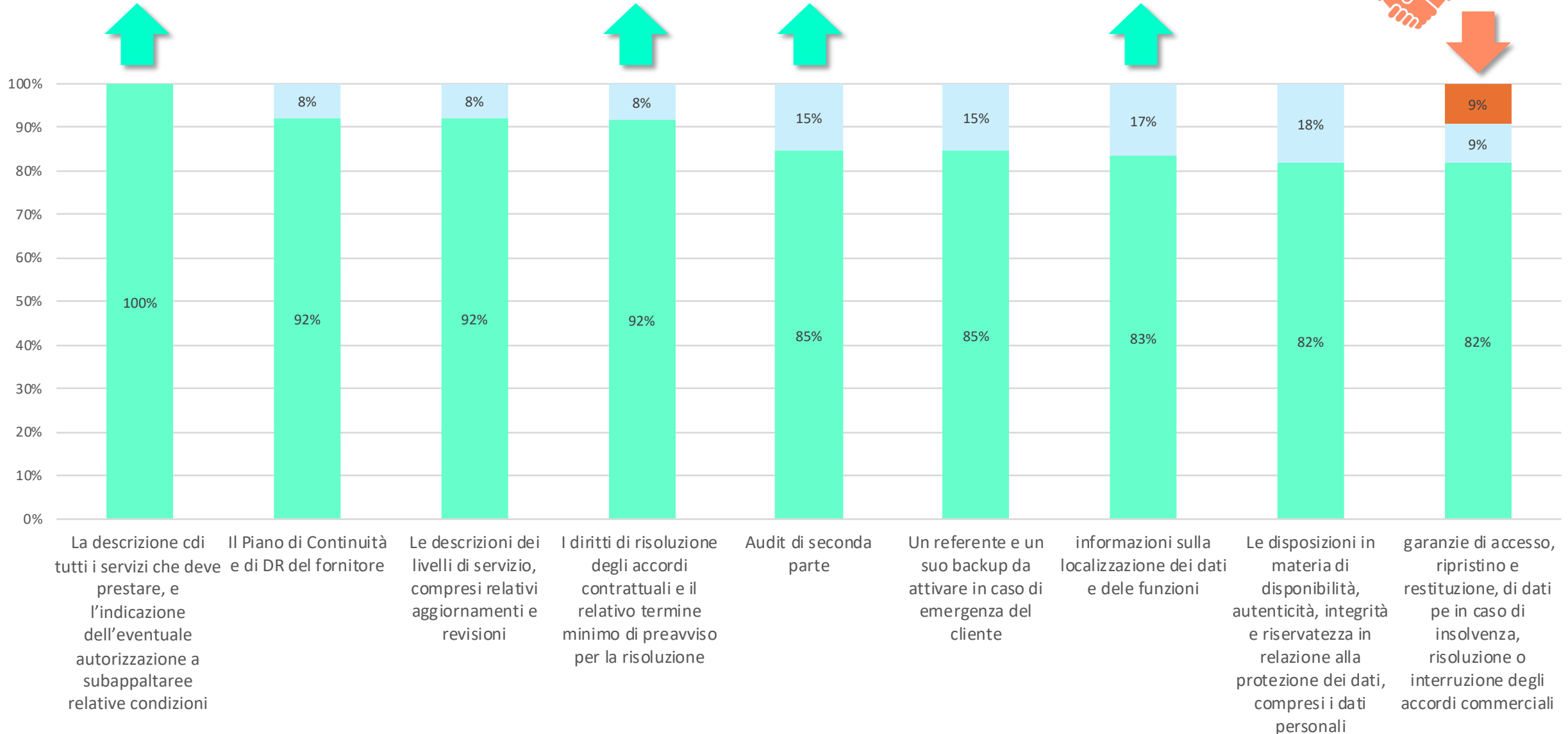
L'impiego delle fonti di intelligence è un ulteriore elemento chiave per costruire un sistema di **resilienza digitale proattivo**.

Le istituzioni finanziarie sono incoraggiate a **valutare regolarmente il proprio livello di esposizione alle minacce cibernetiche e alle vulnerabilità emergenti, basandosi anche su dati di intelligence**.

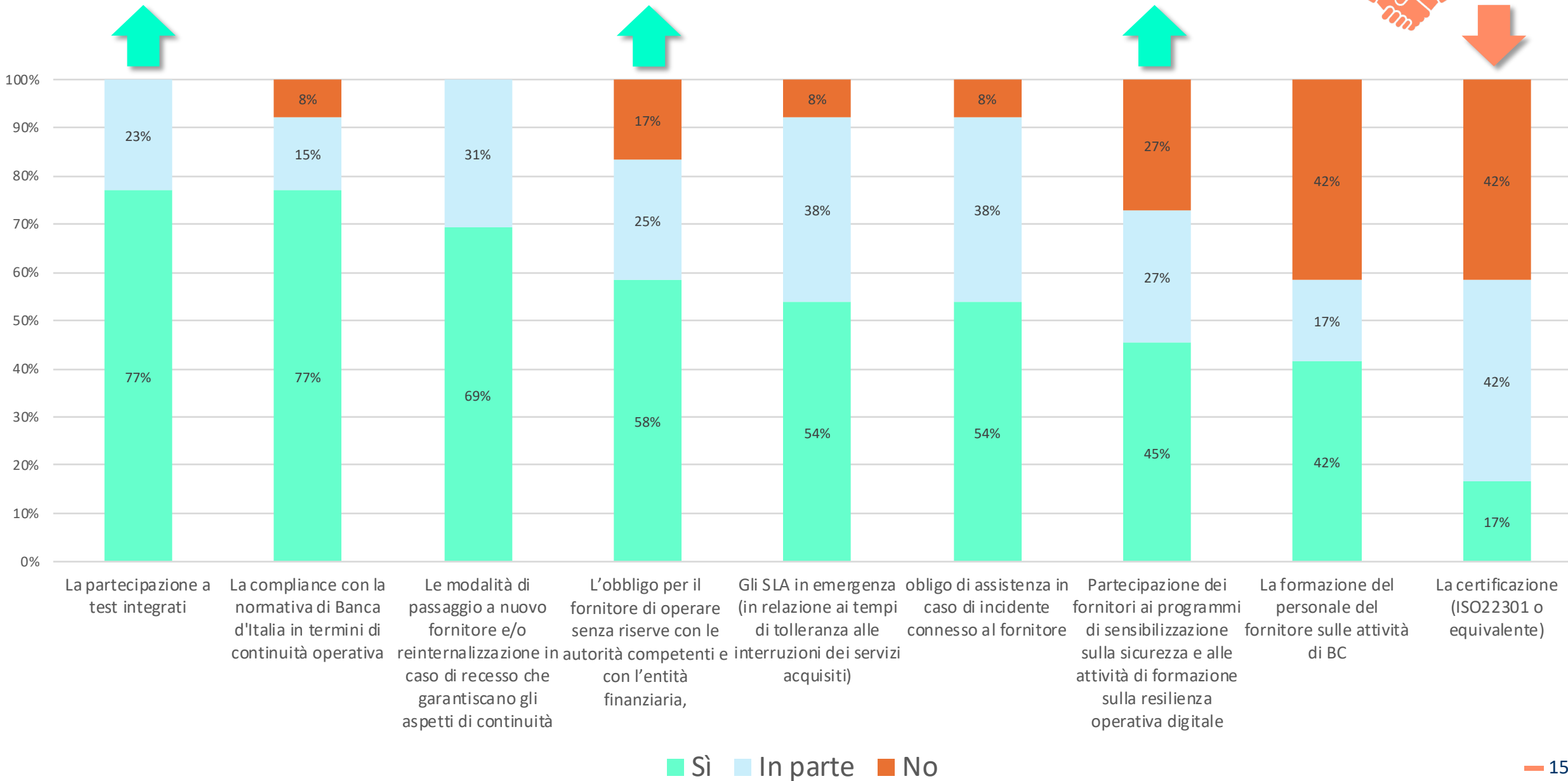
Dai dati raccolti nell'ambito, emerge un aumento rilevante delle organizzazioni che dichiarano di impiegare, o stanno implementando, fonti di intelligence (77%):

- Nell'edizione precedente, nessun rispondente aveva dichiarato di utilizzare tali fonti ma solo il 33% dichiarava che fossero in fase di implementazione.
- Tra gli strumenti utilizzati sono stati indicati: **strumenti di Threat Intelligence e la fruizione di contenuti da report specifici**.

# Adeguamento al DORA: Articolazione dei contratti con i fornitori critici (1/2)



# Adeguamento al DORA: Articolazione dei contratti con i fornitori critici: (2/2)



LE BANCHE, NEL  
COMPLETARE LE  
NECESSARIE  
IMPLEMENTAZIONI  
, SEGNALANO  
PARTICOLARE  
COMPLESSITÀ  
RIGUARDO A:

- Indisponibilità delle versioni finali approvate di alcuni RTS/ITS
- Dubbi sulla interpretazione ed applicazione di alcuni requisiti in assenza di esperienza ed indicazioni di vigilanza
- Sviluppi metodologici per l'Individuazione delle CIF/FEI
- Integrazioni sulle analisi dei rischi e nella classificazione delle minacce
- Adeguamento degli strumenti per la raccolta delle informazioni per la Mappatura delle interdipendenze fra funzioni/processi/servizi/asset tecnologici
- Evoluzioni delle architetture di DR
- Adeguamento dei processi di classificazione e segnalazione indicenti (per i quali Le banche stimano un aumento della segnalazioni a fronte dei criteri introdotti dal DORA)
- Sviluppo delle modalità, degli obiettivi e degli ambiti dei test, e dei relativi scenari delle minacce
- **Evoluzione della relazione tecnico contrattuale con i fornitori dei servizi**
  - *Modalità di classificazione e selezione degli accordi contrattuali da includere nel registro delle terze parti (anche a fronte del recente Dry Run)*
    - *Se un servizio (ad esempio di progettazione o di supporto) rientra o meno fra quelli da includere*
    - *Come classificare un servizio che rientra fra più categorie fra le 19 definite dall'ITS*
  - *Complessità nel negoziare clausole contrattuali con i grandi fornitori*
  - *Inesperienze e resistenze da parte di fornitori "minori"*
  - *numerosità dei contratti da aggiornare*